

Daniel Fischer<sup>1,2</sup>, Carlos R. Casanova<sup>3</sup>, Jordan A. King<sup>1</sup>

<sup>1</sup> School of Sustainability & College of Global Futures, Arizona State University; Wrigley Hall, 800 S. Cady Mall, Tempe, AZ, 85281, United States

<sup>2</sup> Department of Social Sciences, Strategic Communication Chair Group, Wageningen University; Hollandseweg 1, 6706 KN Wageningen, Niederlande

<sup>3</sup> Mary Lou Fulton Teachers College, Arizona State University; H.B. Farmer Education Building, 1050 S. Forest Mall, Tempe, AZ, 85281, United States

### **Wie beeinflussen Absichten und Erwartungen von Beteiligten die Ergebnisse von Weiterbildungsprogrammen in der Lehrkräftebildung für nachhaltige Entwicklung? Ein sozio-relationaler Evaluierungsansatz**

Viele Forschungsanstrengungen im Bereich der Lehrkräftebildung für nachhaltige Entwicklung konzentrieren sich auf die Ausbildung von angehenden Lehrkräften (pre-service teachers bzw. erste/zweite Phase der Lehrkräftebildung in Deutschland) (Fischer et al., 2022). Der Großteil der Lehrkräfte jedoch ist bereits im Dienst tätig. Die kontinuierliche berufliche Weiterbildung (Continuing Professional Development – CPD; „dritte“ Phase der Lehrkräftebildung) von Lehrkräften ist daher ein wichtiges Handlungsfeld der Lehrkräftebildung für nachhaltige Entwicklung (LBNE), um die angestrebten Veränderungsprozesse im Bildungswesen auch kurz- und mittelfristig erreichen zu können (Bertschy et al., 2013; UNESCO, 2020).

Eine Reihe von CPD-Programmen haben in ihren Zielen und Prozessen auf diesen Bedarf reagiert (Shallcross et al., 2000; Evans et al., 2017; Brandt et al., 2019). Vergleichsweise wenige Arbeiten jedoch haben sich dabei auch mit der Frage befasst, wie man entsprechende LBNE-Programme so evaluieren kann, dass den Besonderheiten von LBNE Rechnung getragen wird. Dieser Beitrag stellt die Entwicklung und Anwendung eines sozio-relationalen Evaluierungsrahmens für ein Weiterbildungsprogramm im Bereich der LBNE vor.

Der vorgestellte Ansatz wurde im Rahmen einer Fallstudie eines langjährigen CPD-Programms zur LBNE in Arizona (USA) entwickelt. Ausgangspunkt in der Entwicklung des Ansatzes waren Erkenntnisse aus der Forschung zu (Vor-)Konzepten und Vorstellungen von Lehrkräften, die zeigen, dass sowohl die regulative Idee der Nachhaltigkeit als auch Konzeptionen von BNE in hohem Maße Ausdeutungsleistungen auf Seiten von Lehrkräften erfordern, die wiederum beeinflusst sind von biographischen, situativen, professionskulturellen und anderen Faktoren. Um diese Bedingungen, die Beteiligte an LBNE-Weiterbildungsprogrammen mit- und einbringen, besser berücksichtigen zu können in der Evaluation von CPD-Programmen, verbindet der neu entwickelte Evaluierungsrahmen theoriegestützte Ansätze, die persönliche, soziale und kontextuelle Einflüsse auf das Lehren und Lernen integriert. Theoretisch erfolgt dies durch die Verbindung klassischer Ansätze der Programmtheorie (Verknüpfung von Programm-Inputs und -Outputs, Monroe et al., 2005) und pädagogische Adaptionen der Expectancy-Value-Theorie (Eccles et al., 1983).

Die Anwendung des Evaluierungsrahmens in der Fallstudie zeigt, dass die Berücksichtigung von Intentionen und Absichten in der Programmevaluation zu einem besseren Verständnis der Ergebnisse von LBNE-Programmen im Bereich der LBNE und ihrer Erreichung führen kann. Die Ergebnisse zeigen den Wert des Rahmens für die Untersuchung der Frage, wie die Absichten und Erwartungen der Teilnehmenden und der Lehrenden die Erfahrungen und Ergebnisse von Weiterbildungsprogrammen beeinflussen.

#### Literatur:

- Bertschy, F., Künzli, C., & Lehmann, M. (2013). Teachers' competencies for the implementation of educational offers in the field of education for sustainable development. *Sustainability*, 5(12), 5067-5080. <https://doi.org/10.3390/su5125067>
- Brandt, J., Bürgener, L., Barth, M., & Redman, A. (2019). Becoming a competent teacher in education for sustainable development: Learning outcomes and processes in teacher education. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 20(4), 630-653. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-10-2018-0183>
- Eccles, J., T. Adler, R. Futterman, S. Goff, C. Kaczala, J. Meece, and C. Midgley. (1983). Expectancies, values, and academic behaviors. In J.T. Spence (Ed.), *Achievement and achievement motivation* (pp.75-146). W.H. Freeman.
- Evans, N., Stevenson, R.B., Lasen, M., Ferreira-J., & Davis, J. (2017). Approaches to embedding sustainability in teacher education: A synthesis of the literature. *Teaching and Teacher Education*, 63, 405-417. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.01.013>
- Fischer, D., King, J., Rieckmann, M., Barth, M., Büssing, A. G., Hemmer, I., & Lindau-Bank, D. (2022). Teacher education for sustainable development: A review of an emerging research field. *Journal of Teacher Education*. <https://doi.org/10.1177/00224871221105784>
- Monroe, M. C., Fleming, M. L., Bowman, R. A., Zimmer, J. F., Marcinkowski, T., Washburn, J., & Mitchell, N. J. (2005). Evaluators as educators: Articulating program theory and building evaluation capacity. *New Directions for Evaluation*, 2005(108), 57-71.
- UNESCO (2020). *Education for sustainable development: A roadmap*. UNESCO Publishing.